

Protokół Nr XXVII/2013

z sesji Rady Gminy Dobrze odbytej w dniu 20 grudnia 2013 roku w lokalu Urzędu Gminy w Dobrem.

Obrady rozpoczęły się o godzinie 9⁰⁰ i trwały do godziny 14¹⁰.

Do pkt.1. Otwarcia sesji dokonał Przewodniczący Rady Gminy pan Ryszard Szczeniowski , który poinformował ,że w sesji bierze udział 13 radnych co stanowi 87 % ustawowego składu Rady Gminy , w związku z tym sesja władna jest do podejmowania uchwał.

Radni nieobecni w chwili rozpoczęcia :

- 1.Michał Sitnicki,
- 2.Andrzej Zagrodzki .

Przewodniczący Rady Gminy zwrócił się z pytaniem do radnych czy mają uwagi do przesłanego porządku obrad.

Uwag do porządku nie zgłoszono , w związku z tym Przewodniczący Rady Gminy odczytał porządek obrad.

Do pkt .2.Odpowiedzi eksperta na pytania dotyczące generalnego remontu dachu na budynku Szkoły Podstawowej w Dobrem .

W tej części sesji udział wziął Pan Tomasz Chojnacki , który opracował odpowiedzi na pytania dot. generalnego remontu budynku Szkoły Podstawowej w Dobrem.

P.T.Chojnacki – zlecenie jakie otrzymałem zawierało odpowiedzi na następujące pytania :

- 1/ czy możliwa jest wymiana samego dachu bez naruszania konstrukcji budynku ,
 - 2/jaki byłby minimalny zakres tego remontu oraz czas jego trwania ,
 - 3/czy potrzebne jest pozwolenie na budowę czy zgłoszenie , z wariantami :
jeśli pozwolenie na budowę to określenie minimalnego zakresu prac dokumentacyjnych i wykonawstwa , a jeśli zgłoszenie to też określenie minimalnego zakresu prac dokumentacyjnych i wykonawstwa,
 - 4/czy możliwa jest ciągłość pracy szkoły w czasie wykonywania remontu ,
 - 5/ jakie byłyby przybliżone koszty rzędu wielkości tego remontu ,
- Miałem okazję do zapoznania się z opinią techniczną , z protokołami z okresowych rocznych kontroli , dokonałem wizji lokalnych , miałem okazję zapoznać się z Państwa uchwałą z 2003 roku w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części wsi Dobrze gdzie ten obiekt znajduje się w obszarze podlegającym ochronie konserwacyjnej . Analizowałem te sprawy pod kątem istniejącego prawa . Głównie rozporządzenia w sprawie warunków technicznych jakim powinny podlegać budynki , usytuowanie prawa budowlanego oraz ustawy o konserwacji zabytków. Ceny podałem szacunkowe posiłkując się wydawanym przez centralę SEKO CENBUD cennikami , w których określa się średnie ceny krajowe na kolejnych kwartałach za poszczególne roboty czy też poszczególne obiekty.

Za podstawę przyjąłem ceny , które funkcjonowały jako średnie krajowe w trzecim kwartale bieżącego roku. Ceny spadły , ale to nie oznacza ,że te ceny akurat będą .

Odpowiedź na pytanie pierwsze:nie jest możliwa wymiana samego dachu bez ingerencji i naruszenia konstrukcji budynku , który znajduje się poniżej . Tu są względy zarówno czysto konstrukcyjne jak i względy ochrony przeciwpożarowej , względy prawne .

Pytanie drugie :minimalny zakres remontu nie może ograniczyć się tylko do wymiany konstrukcji dachowej . Ze względu na stan tego budynku , uwarunkowania prawne , uwarunkowania konstrukcyjne budynku i pozostawienie funkcji tego budynku czyli funkcji szkolnej i funkcji mieszkaniowej można zaprognozować następujący minimalny zakres prac budowlanych , który opiera się na założeniu optymistycznego stanu niektórych elementów , dlatego ,że nie wszystkie elementy można ocenić . Należałoby dokonać badań i odkrywek , to jest zawsze fragmentaryczne . Poprzednia ekspertyza też była fragmentaryczna . Ocenę właściwą będzie można dokonać przez ekspertyzę i badania w trakcie przed remontem lub nawet w jego trakcie .

Po pierwsze wymiana więźby dachowej z pokryciem , wymianą lub budową nowego stropu nad poddaszem . Strop będzie musiał spełniać wymogi przeciwpożarowe dla tego typu budynku , wymogi termoizolacyjne , akustyczne .

Remont i przebudowa kominów murowanych bo nie wiemy jaka jest wentylacja pomieszczeń , to wskaże dopiero ekspertyza przez dostęp do tych kominów , który teraz jest niemożliwy , całkowite usunięcie konstrukcji stropu nad piętrem, nowa konstrukcja jest żelbetowa , wylewana albo gęsto żebrowa o wymaganej klasie odporności ogniowej . Następnie będzie skucie posadzek i sufitów na pozostałych stropach między piętrowych , dlatego ,żeby dostać się do tych stropów i zbadać co tam jest i wówczas ewentualna wymiana lub wzmocnienie konstrukcji stropów między piętrowych nad parterem i piwnicami , nie jest powiedziane ,że to będzie konieczne . Przy wycenie nie założyłem ,że całe stropy będą wymieniane . Po odbudowie i naprawie tych elementów będzie odbudowa warstw sufitowych i podłogowych stropu . Kolejnym punktem jest przebudowa klatek schodowych i doprowadzenie ich do parametrów wymiarowych takich jakie powinny spełniać w budynkach użyteczności publicznej . Głównie chodzi o klatkę prowadzącą do mieszkań , w której znajduje się pion kanalizacji deszczowej , który zawęża drogę ewakuacyjną. Pomieszczenia dolne trzeba doprowadzić do do stanu użytkowania poprzez wykonanie izolacji przeciwwilgociowej zarówno pionowej jak i poziomej . W związku z tym będzie naprawa posadzek piwnic oraz wykonanie lub uzupełnienie izolacji . Kolejna rzecz to uzupełnienie opaski betonowej wzdłuż ścian zewnętrznych .

Trzeba dokonać przeglądu , oceny i wzmocnienia nadproży okiennych , które po zbiściu tynku zostały odsłonięte i trzeba je jak najszybciej zabezpieczyć.

Może zaistnieć konieczność wymiany lub naprawy ścian zewnętrznych . Należy później dokonać docieplenia budynku . Po tych wszystkich elementach należy uzupełnić o nowe elementy , to jest wykonanie prac instalacyjnych w zakresie wszystkich instalacji , które istnieją , a które zostaną zniszczone w trakcie prac remontowych bo nie będzie sposobu na ich zachowanie w całości .

Prawdopodobnie dojdzie jakaś instalacja wentylacji mechanicznej i wszystkie inne brakujące :instalacja odgromowa , instalacje teletechniczne . Na zakończenie wszystkie prace wykończeniowe , które wynikną ze zużycia naturalnego przez wszystkie lata istnienia budynku jak i ze zniszczenia w trakcie prac remontowych i instalacyjnych np. wymiana stolarki , podłóży , posadzek , balustrad , tynków , okładzin i malowanie .

Czas trwania remontu , jest to trudna ocena . Wszystko będzie zależało od tego jaka firma wygra przetarg i od jakości dokumentacji , jakie będzie rozpoznanie tego obiektu . Jeśli będzie trafione w zupełności to przy tym założeniu czas tego remontu może trwać od pięciu do ośmiu miesięcy przy optymistycznych warunkach .

W kolejnym pytaniu miałem o ewentualny czas remontu przy czasie funkcjonowania szkoły .Widzę taką możliwość częściowego funkcjonowania , przy tym warunku remont wydłużyłby się . Trzeba byłoby go robić etapami . Przy dwóch etapach po 5-8 miesięcy każdy z nich .

Kolejne pytanie czy potrzebne jest pozwolenie na budowę czy zgłoszenie .

Na taki zakres prac bezwzględnie jest potrzebne pozwolenie na budowę.

Potrzebny będzie projekt architektoniczno budowlany w zakresie koniecznym wynikającym z ekspertyzy . Ekspertyza może być elementem projektu albo może go poprzedzić . Przed wykonaniem projektu powinna być nowa ekspertyza i inwentaryzacja stanu budowlanego i stanu instalacji i urządzeń związanych z tym budynkiem , a także aktualne badania podłoża gruntowego , które określą warunki posadowienia obiektu . Do wykonania prac remontowych konieczne będą wszystkie projekty tzw. wykonawcze , kosztorysy inwestorskie , specyfikacje techniczne wykonania i odbioru i to we wszystkich branżach .

Następne pytanie to czy jest możliwa ciągłość pracy szkoły w czasie wykonywania remontu . Przy takim remoncie można powiedzieć wprost ,że nie . Jest jedna możliwość , która być może umożliwi , ale to zależy od opinii straży pożarnej , inspekcji bhp . Budynek składa się z trzech części i można byłoby budynek remontować oddzielnie z zachowaniem wymogów z przystosowaniem instalacji i konstrukcji dachu przed budową , ale na to wszystko należałoby wykonać odpowiednią dokumentację tego etapowania i uzyskać zgodę wszystkich instytucji , które zajmują się tym .

Ostatnie pytanie dot. kosztów remontu . Są to koszty szacunkowe – 1 890 000,00 złotych . Według tego samego cennika nowa szkoła to koszt 3 226 000,00 złotych . Te wyliczenia są tylko szacunkowe przy optymistycznym założeniu ,że prace ograniczą się do niezbędnego minimum . Jeżeli nie okażą się ,że konieczna jest wymiana stropów, jakieś dozbrajanie ścian i fundamentów.

Wójt Gminy – poniżej poziomu gruntu w tej chwili mamy cztery sale lekcyjne i szatnie . Czy po tym remoncie te sale mogłyby być salami lekcyjnymi ?

P.Chojnacki – te sale lekcyjne to i teraz nie powinny być salami lekcyjnymi .

P.Perzanowska Gniadzik mieszkanka Czarnogłowa – czy Pan by budował nową szkołę czy remontował obecną?

P.Chojnacki -nie wiem , to zależy od możliwości finansowych gminy . Trzeba rozważyć również potrzeby . Chyba nowa.

P.B.Galej sołtys sołectwa Poręby Nowe – podał Pan liczby , a ile kosztowałby rozbiór tej szkoły?

P.Chojnacki – to kilkaset tysięcy złotych .Na rozbiórkę też jest potrzebne pozwolenie

P.J.Gadomski sołtys sołectwa Rudzienko – a ile jest metrów dachu na tej szkole ?

P.Chojnacki – 675 m kw., nie ma rzutu połaci , ale około 1 tys.metrów kw.

P.Gadomski – a czym byłaby kryta ?

P.Chojnacki – to pytanie do konserwatora zabytków. Jest to teren w strefie konserwatorskiej . Budynek nie jest zabytkiem .Co do kształtu budynku , to też konserwator zabytków. Muszą być uzgodnienia z konserwatorem zabytków.

Radny M.Koseski – czy można zmienić samą więźbę dachową i pokrycie ?

P.Chojnacki – nie , nie można .

Wójt Gminy – padły tutaj jakieś koszty , jakieś liczby. Ja bym nie przywiązywał się zbyt do tych kwot . Kilka lat temu dokonywaliśmy wymiany dachu na szkole w Młęczynie , gdzie e budynek jest znacznie młodszy , stan budynku był znany ,koszt był na 300 tysięcy , a w trakcie remontu wyszły niespodzianki i koszty wyszły razy dwa . Tak to jest z remontami .

P.Chojnacki - oczywiście ,że tak , chciałbym poprzeć zdanie Pana Wójta .

Ja się opieram na tej ekspertyzie , na szacunkach . Nikt nie wie co tam w środku jest . Nawet jeśli będzie ekspertyza to będzie w kilku miejscach , a w czasie remontu może okazać się ,że zakres remontu trzeba będzie zwiększyć. Wtedy jest jeszcze większy kłopot , nie polega on nawet na samych kosztach , ale na dokumentacji , która trzeba opracować. Wydłuża to czas i zwiększa koszty .

Wójt Gminy – tak było w przypadku Młęcina .

P.Chojnacki – przy remontowanych starych obiektach tak jest .Z historii szkoły wynika ,że budynek stał przez cztery lata nie przykryty, w ścianach może być grzyb, wilgoć . Może okazać się ,że ściany trzeba rozbierać w jakimś zakresie .Tego nie wiemy i ja tego nie uwzględniałem .

Radny W.Szymański – ściany zewnętrzne są w stanie idealnym , pionowo również.

P.Chojnacki – to ie chodzi o to ,że ściany nie stoją w pionie . Ściany zewnętrzne pełnią podwójną rolę. Pierwsza rola to jako ściana nośna ,przenosząca obciążenia, a druga jako izolacja cieplna od zewnętrznej strony . Jak Pan zagwarantuje, że w ścianie nie ma dwóch warstw i pomiędzy nie , nie wsypano jakiś trocin . To są ryzyka , które musicie Państwo podjąć.

Do pkt.3.Informacja o pismach jakie wpłynęły do Rady Gminy .

- 1/petycja do wiadomości Rady Gminy mieszkańców Kobylanki , Wólki Kobyłańskiej i Czarnocina o negatywne uzgodnienie środowiskowych uwarunkowań realizacji przedsięwzięcia polegającego na budowie stacji demontażu pojazdów oraz punktu odzysku odpadów segregowanych w miejscowości Czarnocin ,
- 2/pismo Pana Medarda Tyszki zam. Warszawa do wiadomości Rady Gminy dot.lokalizacji segregacji odpadów komunalnych w Czarnocinie ,
- 3/wniosek właścicieli działek rekreacyjnych w Rakówcu , w którym imieniu działa Pan Tomasz Krysiewicz , o potwierdzenie statusu działek w Rakówcu,
- 4/pismo Pana Tomasza Krysiewicza dot.uzupełnienia wniosku z punktu 3,
- 5/petycja do wiadomości Rady Gminy mieszkańców wsi Radoszyna w sprawie sprzeciwu co do zamiaru budowy instalacji fotowoltaicznej jako źródła energii w Radoszynie,

- 6/pismo Stowarzyszenia Pomocy Dzieciom w Mińsku Maz. o zabezpieczenie przekazania środków na zabezpieczenie bieżących kosztów poniesionych na edukację uczennicy z Dobrego ,
- 7/pismo firmy ELBUD PILE Kraków o ponowne rozpatrzenie wniosku w sprawie zgody na lokalizację linii elektroenergetycznej 110 kV na działkach drogowych stanowiących własność gminy Dobre ,
- 8/protest mieszkańców wsi Rąbierz Kolonia dot. przeprowadzenia linii energetycznej kablowej w pasie dróg stanowiących działki gminne ,
- 9/skarga rodziców dzieci wsi Czarnogłów i Pokrzywnik na Wójta Gminy Dobre dot. dowożenia dzieci ,
- 10/pismo do wiadomości Rady Gminy Pani Barbary Perzanowskiej Gniadzik zam. Czarnogłów o dobudowę oświetlenia ulicznego na słupie,

Przew.Rady Gminy – pismo pierwsze i drugie dotyczy jednej sprawy , a mianowicie składowiska w miejscowości Czarnocin . Przyjmujemy je do wiadomości . Cała sprawa dotyczy i leży w gestii Wójta .

Wójt Gminy – obydwie pisma dotyczą tej samej sprawy . Wpłynął wniosek o warunki zabudowy , zgodnie z KPA poinformowaliśmy strony czyli sąsiadów o wszczętym postępowaniu . Wniosek ten zawiera braki , wnioskodawca otrzymał informacje , że musi uzupełnić dokumenty . Do czasu dostarczenia dokumentów procedura została zawieszona . Do dnia dzisiejszego nic do nas nie wpłynęło . Z ustnej informacji wnioskodawcy wynika , że zmieni wniosek .

Przew.Rady Gminy – jeżeli sprawa jest w zawieszeniu to ani Rada , ani Wójt żadnej decyzji nie podejmuje . Jeśli coś będzie w przyszłości bardzo prosimy Pana Wójta , żeby nas informował .

Pismo trzecie i czwarte dotyczy prawie tego samego bloku spraw . Tam są pewne zaszłości . Teraz pewne rzeczy pojawiają się jako problematyczne . Brałem udział w spotkaniu z pełnomocnikiem właścicieli działek w Rakówcu . Odpowiedź była taka , że będzie pismo do Rady . W przyszłym roku poprosimy tego Pana , jeśli będzie Komisja BOR , myślę , że Przewodniczący się zgodzi . Ten Pan wyjaśni wiele rzeczy . Jeśli chodzi o kwalifikację zmiany przeznaczenia działek to będziemy się zastanawiali . Na dzień dzisiejszy przyjmujemy do wiadomości , niemniej jednak kierujemy na Komisję BOR , prosba , aby tego Pana powiadomić . Zadeklarował się , że przyjedzie .

Wójt Gminy – gmina przejęła tę drogę na własność od poprzednich właścicieli . Wpłynęły kontr pisma , które wyrażają zupełnie inne zdanie . Wpłynęły do mnie , a nie do Rady . Na Komisji BOR sprawę trzeba kompleksowo rozpatrywać , bo sprawa nie jest taka oczywista .

Przew.Rady Gminy – następne pismo to petycja mieszkańców wsi Radoszyna . Jest to pismo do Wójta , a do wiadomości Rady .

Wójt Gminy – wystąpiono o warunki zabudowy . Stronami są sąsiedzi .

Decyzja została wydana , uprawomocniła się , żadna ze stron nie wnosila odwołań . To pismo jest prośbą o skierowanie sprawy do SKO i przywrócenie procedury . Pismo zostało do SKO skierowane . Czekamy na odpowiedź .

Radny Sł.Wierzba – mam prośbę , aby Pan Wójt takie inwestycje , które wpływają na środowisko były szeroko konsultowane z mieszkańcami . Nikt o niczym nie wie . Mieszkańcy z niewiedzy nie odwołali się . Uplłynęły terminy składania odwołań , dlatego złożono petycję do Wójta o cofnięcie swojej decyzji .

Wójt Gminy – procedura administracyjna opisana jest w KPA . Gmina jest z nim związana i zgodnie z tym kodeksem procedurę prowadzimy , natomiast Pan radny oczekuje , że gmina będzie łamała prawo , postępowała niezgodnie z KPA. To zadziałałoby na niekorzyść mieszkańców . Pierwszą rzeczą jaką sprawdza SKO to czy była zachowana procedura . Prowadzenie spraw niezgodnie z procedurą to działanie na niekorzyść mieszkańców. SKO stwierdzi czy procedura była prowadzona niezgodnie z prawem. Prowadzenie sprawy niezgodnie z procedurą świadczy źle o Wójcie , o Urzędzie , o radcy prawnym i prowadzi do tego , że zamykamy drogę mieszkańcom , którzy chcieliby się odwołać. Poczekajmy cierpliwie na odpowiedź SKO .

Radny Sł.Wierzba – czy konsultacje społeczne , o które pytam , są niezgodne z KPA w temacie wniosków , które składają firmy : o segregację odpadów , o instalacje fotowoltaiczne . Jeśli Wójt przeprowadziłby spotkania na wsiach i opowiedział ludziom o co chodzi , to jest niezgodne z prawem ?

Sekretarz Gminy – traktujemy wszystkich jednakowo . To jest procedura zabudowy .

Radny W.Szymański – może Pan oglądał program „Państwo w państwie „ pani poseł Pindera powiedziała , chodziło o wiatraki , że pierwszą kolejnością to trzeba rozmawiać z mieszkańcami . Wójt musi rozmawiać z mieszkańcami . U nas takich rzeczy nie ma . Poseł Czerwiński powiedział wyraźnie , że u nas nie ma uchwalonego jeszcze prawa odległości wiatraków czy linii od zabudowy . Dlatego firmy na siłę pchają się teraz bo nie ma uchwalonego prawa . Jeśli prawo powstanie , że wiatraki dwa , trzy kilometry od zabudowań to nie powstanie żaden wiatrak na terenie gminy. Dlatego teraz jest wszystko na łeb na szyję . Pani poseł powiedziała , że wszystkie inwestycje , które wpływają do gminy powinny być konsultacje z mieszkańcami . A u nas robi się inaczej . Pan Wójt mówi co innego , a mieszkańcy nic nie wiedzą. U nas jako Urząd , Wójt nie mówi się mieszkańcom nic . Ściąga Pan firmę czy firma sama przychodzi , nie wiem jak to się odbywa . Okazuje się , że najpierw muszą być rozmowy z mieszkańcami . Nie przypominam sobie , aby u nas były zebrania z mieszkańcami np. na temat linii 110 kV .

Radny St.Pawiński – radni mają rację . Skąd się wziął pomysł składowiska w okolicach Czarnocina i Kobylanki ? To na pewno nie było uzgadnianie z mieszkańcami , czy wyrażają zgodę czy nie. To jest samowola. Radny Szymański prawdę mówi . Nie weszły jeszcze wszystkie prawa i oni pchają się na siłę. To samo dotyczy linii 110 kV. Mieszkańcy się nie zgadzają, Rada nie wyraża zgody , raptem będzie szła drogą gminną . Mieszkańcy Rąbierzy byli , nie zgadzają się i Rada na pewno też się na to nie zgodzi . Panie Wójcie , bądźmy konsekwentni , to są nasi mieszkańcy , nasi wyborcy, dbajmy o nich.

Radny W.Szymański – czemu pan się śmieje ? Śmieje się Pan z mieszkańców?

Przew.Rady Gminy - będziemy bacznie się przyglądali .

Pismo Stowarzyszenie Pomocy dzieciom o dofinansowanie . Wszystkie potrzeby do budżetu powinny być składane do 30 września , pismo wpłynęło po fakcie . W związku z powyższym pismo proponuje potraktować jako niebyłe , a odpowiedzi udzielimy , że brak środków budżecie .

Wójt Gminy – to chodziło przekazanie dotacji . Na każde dziecko jest dotacja . Subwencja naliczana jest na rok kalendarzowy . Subwencja była na szkołę w Młęczynie , a dziecko od września przeszło do innej szkoły i do innej gminy . I tu chodzi o to , aby subwencję przekazać do innej gminy . Od stycznia dziecko

będzie otrzymywało subwencję w tej innej gminie. Nie ma możliwości prawnej przekazania pieniędzy .Problem jest jeszcze taki ,że tę szkołę prowadzi nie gmina, tylko stowarzyszenie. Aby dać pieniądze stowarzyszeniu musi być ogłoszony konkurs . To był problem na miesiące , które już minęły .

Przew.Rady Gminy – pismo traktujemy jako do wiadomości dla naszych radnych . Żadnych ruchów finansowych tutaj nie będzie .

Siódme pismo to sprawa budowy linii kablowej 110 kV. Czy coś się zmieniło od ostatniego naszego spotkania .

Wójt Gminy – jest to pismo od firmy , aby powtórzyć procedurę . Poprzednia opinia Rady była negatywna , oni zwracają się jeszcze raz , ja im zasugerowałem ,że muszą rozmawiać z mieszkańcami .

My nie możemy przeprowadzać konsultacji w tematach , których nie znamy . Pierwszy wniosek był niekompletny . Decyzja żadna nie zapadła . Jest to wniosek, żeby temat powtórnie rozważyć.

Radny W.Szymański – na ostatniej Komisji BOR zapadła decyzja ,że negatywnie opiniujemy. Czy w ogóle pismo było wysłane po tej ostatniej Komisji ?

Wójt Gminy – tak , było .

Radny W.Szymański – Pan mówi ,że nie wie o co chodzi. Na Komisji BOR-u, na której była ta Pani , podobno przez przypadek była ,przejeżdżała przez gminę Dobre i chciała wejść na Komisję . Pan Wójt powiedział, że nie wie o co chodzi . A pismo do gminy wpłynęło półtora tygodnia temu i Pan wiedział więcej jak ta Pani . Takie rzeczy nie powinny się dziać. Po tej Komisji , w następnym dniu był przedstawiciel firmy u jednego z mieszkańców ,żeby podpisać zgodę na te starą linię. Widocznie informacje idą moment .Pół roku temu właściciel chciał 30 złotych za metr , a firma dawała po 5 złotych . Teraz przedstawiciel firmy dawał po 30 złotych to właściciel nie chciał już rozmawiać. Firma chce ciągnąć starą linię i płaci wszystkie pieniądze ,aby tylko przeciągnąć. Dziś zapada jakaś decyzja , a jutro firmy już wiedzą jaka jest ta decyzja . Pismo nie było wysłane zaraz po Komisji .

Przew.Rady Gminy – ponieważ wpłynęło drugie pismo należy się do niego ustosunkować . Puśćmy go na Komisję BOR , stanowisko na pewno będzie niezmiennie. Odpowiedź formalna jakaś musi być.

Radny W.Szymański – ja proponuję odesłać im to samo pismo co było . Nie będę zwoływał Komisji po to tylko i brał pieniądze za to ,że jakaś firma będzie żądała Komisji z dnia na dzień. To są koszty .

Wójt Gminy – ja uważam ,że wszystkie pisma należy traktować jednakowo. Specjalnej Komisji nie ma potrzeby zwoływać ,jestem tego samego zdania co Pan. Pismo należy rozpatrzyć przy okazji następnej planowej Komisji . Uważam ,że jeśli wpływa jakiegokolwiek pismo musimy na to pismo odpowiedzieć.

Radny Sł.Wierzba- czy są terminy?

Przew.Rady Gminy – są terminy .

Wójt Gminy – Wójt ma 30 dni ,ale to nie znaczy ,że jak wpływa wniosek to po 30 dniach zostaje wydana decyzja .

Przew.Rady Gminy – przechodzimy do pisma ósmego , które nie zostało opatrzone podpisami . Nie wiadomo jak go traktować , formalnie wpłynęło na biuro podawcze . Jeżeli chodzi o rozpatrywanie takich spraw , Panie Sekretarzu czy Pan zasięgnął opinii od radcy prawnego ?

Sekretarz Gminy – takie pismo powinno być traktowane jako anonim .Decyzja należy do Rady.

Przew.Rady Gminy – jeśli to tak wygląda ,że możemy rozpatrywać anonimy . Jest skarga i należy skierować ją do Komisji Rewizyjnej w celu rozpatrzenia .

Radny W. Szymański – Panie Przewodniczący nie ma tam podpisów , podpisy ja tu mam. Dlatego ich nie złożyłem bo rodzice boją się już teraz o swoje dzieci .

Chciałem się odnieść do tego pisma. Jak do mnie przyszli rodzice 3 grudnia do domu wieczorem , jak mi powiedzieli co się dzieje na przystanku to mi się włosy zjeżyły , ja musiałem iść do fryzjera . Panie Sekretarzu , Pan się nie śmieje bo to jest bardzo ważna rzecz i Pan się nie śmieje z naszych dzieci .Jak było pismo czytane Pan też się uśmiechał. Jeśli zapadła decyzja u mnie domu z rodzicami ,że idziemy do Pana Wójta , dzwoniłem wieczorem , umawiałem się na siedemnastą ,że przyjdę , bo rodzice pracują.Dziś jest mało rodziców bo pracują.

Te wszystkie zarzuty , które tu padły to padły z ust rodziców. Padło bardzo dużo pytań do Pana Wójta .Na pewno do tej pory nie ma odpowiedzi na te pytania . Bo jak ta oferta się pokazała w internecie to od razu poszedłem do Pani Dyrektor GZAS-u . Pytam się , dlaczego tylko do 14 lutego . Czy rok szkolny u nas kończy się już w ferie na naszej trasie ?Dlaczego nie ma kursu o 16.?

Bo Czarnogłów do tej pory miał za dobrze , to są słowa Pani dyrektor GZAS-u . Na Komisji ten temat ruszyłem bardzo mocno że rodzice do mnie dzwonią ,że jego dziecko przyjeżdża o 16 . Następna rzecz to było pytanie dlaczego dzieci mają wykupione bilety miesięczne ci co dawniej jeździli z TAJ BUS-em , a płacone ma dniówkowo . Dlaczego rodzice dopłacają po 20 złotych od ucznia ? Jedna Pani rodzic powiedziała mi ,że dopłaciła po to ,żeby dziecko nie było wyganiane z autobusu .Kursy szkolne są trzy , okazuje się dzieci jeżdżą wszystkimi liniami , nie wiem czy są ubezpieczone . To co się dzieje teraz to przechodzi ludzkie pojęcie . Na spotkaniu , na którym byliśmy naprawdę było mi przykro jak Pan się z nas śmiał. Ja panu zwróciłem uwagę czemu Pan się śmieje z rodziców i z naszych dzieci . Moja gęba może się Panu nie podobać , ale won od naszych dzieci . Nie miesza Pan dzieci do mnie . Nie wyciera Pan sobie coś moim nazwiskiem bo to przechodzi ludzkie pojęcie co się dzieje teraz z dziećmi .

Następna rzecz Panie Przewodniczący do pana . Pan kiedyś pięknie powiedział , że Dobre to centrum. Z Kolonii nie ma żadnego kursu , ta dobroć została teraz zabrana , dojazdu do Dobrego. Nie ma żadnego kursu . Ostatni przykład , była u Pana , Panie Wójcie , Pani , kobieta , która ma ponad 70 lat musiała przyjść do Czarnogłowa 3 kilometry . Nie jest jeszcze pewna czy ją zabierze kierowca .

Do szkolnych kursów do tego samego autobusu z Kolonii nie bierze , a Czarnogłowa bierze mieszkańców dorosłych . No to jest liniowy kurs albo szkolny w końcu . Czym ludzie mają dotrzeć . Przyjdą do Czarnogłowa na 7¹⁵ i nie wiedzą czy kierowca TAJ BUS-a ich zabierze , bo to jest mieszkaniec Kolonii. Po złości ,że przedtem dzieci nie chciały jeździć. Teraz nie ma Kolonii , jest jedna wieś i ja nie rozumiem firmy przewozowej , która ma linię do Czarnogłowa i nie chce zajeżdżać na dawną Kolonię. To jest po złości . Pierwszego dnia pokazał na dzieciach co on może tutaj zrobić . To pismo to jest z ust mieszkańców i rodziców. Pan Wójt na tyle bezczelny był ,że na spotkaniu powiedział ,że ja występuję w imieniu PKS-u.

Panie Wójcie , ja tu przyszedłem , bo mieszkańcy prosili mnie . Ja przyszedłem jako radny , jako mieszkaniec Czarnogłowa , a nie jako rzecznik PKS-u . Czemu

Pan ciemnotę ludziom wciska . Jedna z pań sprowadziła Pana na drogę kto ja jestem . Może się Pan uśmiechnie trochę , bo wtedy się Pan uśmiechał , dzisiaj Pan się nie uśmiecha . To co się dzieje naprawdę jest chore , bałagan i więcej nic . Teraz Wy pokazujecie wyższość nade mną . Pokazujcie sobie dalej tylko na tym tracą nasze dzieci . Won od naszych dzieci bo ja sobie na to nie pozwolę, mieszkańcy już się boją , a ja nie będę się bał . Te pisma pójdą dalej , poszły już dalej .Nie ma dzisiaj mediów , może one zajęłyby się tym tematem bo też piszą to co Pan chce .
Przew.Rady Gminy - te rozgoryczenia pewnie jakąś podstawę mają . Nic się samo nie dzieje od razu idealnie . Jeśli są jakieś mankamenty lub niedoróbki to ja myślę , że i Pan Wójt i Pani Dyrektor Gadomska w tej kwestii się zainteresują . My jako Rada nie jesteśmy władni i nie wiem czy powinniśmy aż tak mocno się w to mieszać , który autobus o której porze i kogo ma zabierać . Jest to sprawa określona już z góry bo dowóz dzieci jest dowozem dzieci . Linia PKS czy linia prywatna publiczna to jest linia . Czy jest ich za mało czy jest ich za dużo to wystąpmy ,żeby może zwiększyli . Nie krzyczymy na siebie ,że tak jest dobrze , a tak jest źle . Nikt z gminy , z Rady nie chce źle .Te wszystkie ruchy , które są robione i będą robione są to po ,żeby wykorzystać potencjał jaki jest najniższym obciążeniu finansowym bo budżetu nie stać jest na rozmaite ruchy jakie zaczynały się dziać . Jeżeli firma Pańska czy nie Pańska , ale pewno dobrze powiem ,że Pańska ,podnosi bilet , ceny zwariowane , myśmy nie wiedzieli jak się zachować .

Radny W.Szymański – w wielkim błędzie jest Pan .

Przew.Rady Gminy – nie dyskutujemy na ten temat , dyskutujemy o realiach .

Nam chodzi o ceny biletów , a nie o sztyld PKS-u . Czy autobus PKS będzie chodził czy nie . Dla nas jest to najmniej ważne . Chodzi o to , aby była zgodnie z przepisami wykonana usługa i obowiązki , które są nakładane na gminę i na Radę .

Niesnaski zostawcie u siebie i może nie mieszać tak za dużo .

Wójt Gminy – jeśli traktują to państwo jako skargę należy ją skierować do Komisji Rewizyjnej .

W wypowiedzi Pana Szymańskiego pomieszczone są dwie rzeczy .

Komunikacja publiczna gdzie gmina nie ustala żadnemu przewoźnikowi

o której ma jechać , gdzie ma jechać , za ile bilety . To jest sprawa przewoźnika .

Drugim elementem jest zorganizowanie dowozu dzieci i dowóz dzieci jest naszym obowiązkiem . Najlepszą formą dowozu dzieci i najtańszą jest komunikacja publiczna – zwrot za bilety . To się dzieje u nas od lat i jest wszędzie .

Pan Szymański cały czas twierdził :przetarg , przetarg . Ja mówiłem ,że to jest złe .

Przetarg został zrobiony w Czarnogłowie , to o co Pan walczył od lat , a ja zawsze mówiłem ,że to złe . Jeżeli chodzi o to zapytanie cenowe . Na spotkaniu z rodzicami wyraziłem ,że to zostało ogłoszone na trzy miesiące ,ale powinniśmy powrócić do komunikacji publicznej . Jaka firma to my tego nie określamy bo nie możemy .

Jest to zdecydowanie lepsza forma . Nasze dowożenie jest takie jak sąsiednich gminach .Konsekwencją negatywną jest to ,że jeżeli jedzie autobus gminny to nie zabiera innych osób poza tymi , dla których jest przeznaczony .

Jeżeli kierowca na własną odpowiedzialność weźmie inną osobę to bierze właśnie na własną odpowiedzialność .

Tam gdzie mieszkańcy korzystają z komunikacji publicznej jest to lepsza forma .

Dlaczego ten ruch . Bilet miesięczny dla dziecka na różnych liniach kosztuje 60 – 70 złotych .PKS na tej linii w miesiącu listopadzie cenę zwiększył na 170 złotych , prawie trzykrotnie. I to jest odpowiedź dlaczego musieliśmy zareagować . Byłem w Urzędzie Marszałkowskim bo komunikacja publiczna korzysta z dotacji do biletów, zgodnie z prawem Urząd Marszałkowski musi płacić, ale w tym momencie powinna być reakcja gminy właśnie zmiana sposobu dowożenia ,żeby chore sytuacje wykasować. Efekt jest taki ,że ta gorsza forma jest tańsza niż bilety miesięczne .

Jeżeli ceny biletów będą w cenach sensownych to uważam ,że od marca wracamy do komunikacji publicznej w tym jednym miejscu bo nigdzie indziej nie ma takiego tematu . Uważam ,że jeżeli gmina im mniej ingeruje tym lepiej. Należy też patrzeć czy po prostu nie przepłacamy .Czy jest inna tańsza forma .

P.Barbara Perzanowska Gniadzik – dlaczego przewoźnik segreguje kursy i ich długość?

Wójt Gminy – rozumiem ,że jest to pytanie o kurs publiczny ?

Kurs gminny jest jeden rano o 7²⁰ , inne kursy to są publiczne i nie mamy na to wpływu. Pan razem mówił o dwóch różnych rzeczach .

Nie narzucaliśmy żadnemu przewoźnikowi godzin kursów i ich długości .

Od marca wracamy do biletów. Jaka firma , nas to nie obchodzi , byle cena była normalna .Obiecałem rodzicom ,że spotkamy się w styczniu i porozmawiamy na ten temat . Na tym spotkaniu rodzice wyrażali się ,że chcą wrócić do biletów.

O tym spotkaniu Pan Szymański do mnie zadzwonił , ale nie powiedział mi w jakim temacie i ja się nie przygotowałem .Poprosiłbym po prostu Panią Dyrektor.

Nie na wszystkie pytania umiałem odpowiedzieć.

Po spotkaniu rozmawiałem z przewoźnikiem odnośnie kursu o 16. Przewoźnik dołożył jeden kurs o 16⁰⁵. Przewoźnik nie odjedzie dopóki nie będą doprowadzone wszystkie dzieci , chodzi głównie o małe dzieci.

Padło pytanie dlaczego nie rozmawialiśmy z PKS-em wcześniej jak podnieśli bilety . Ja nie umiałem na to pytanie odpowiedzieć , ale Pani Dyrektor zwróciła się z pismem do PKS-u jak tylko podnieśli cenę biletów z prośbą o wyjaśnienie .

Nic nie odpowiadano .

P.Zych rodzic z Czarnogłowa – mam dziecko 5-cio letnie , które chodzi do szkoły , teraz muszę je budzić o szóstej rano ,żeby dotarło na 8³⁰ .

Wójt Gminy – od marca wrócimy do komunikacji publicznej i nie będzie tego tematu

Przew.Rady Gminy – czy myślimy się za bardzo nie rozdzyskutowali , wyjaśniamy sobie drobne szczegóły , to pismo będzie rozpatrywane jako skarga .Dajmy sobie spokój dzisiaj z tym.

Następne pismo Pani Barbary Perzanowskiej Gniadzik .

Wójt Gminy – tak naprawdę jest to wniosek do budżetu . Termin składania wniosków 30 września .Jeżeli chodzi o pojedyncze lampy to w ramach funduszy sołeckich.

Nad pismem zastanowimy się na Komisji BOR.

P.Perzanowska Gniadzik - w naszej części Czarnogłowa nie ma ani jednej lampy .

Każdy człowiek musi wyzebrać sobie wszystko sam. To nie są milionowe ani tysięczne kwoty.. My nie mamy ani jednej lampy.. My też jesteśmy mieszkańcami . Ja nie muszę wiedzieć ,że do 30 września składa się wnioski . Płacimy podatki . To jest droga gminna , dlaczego ma przy niej nie być lamp.

Przew.Rady Gminy – powtarza się Pani trzeci raz , ja wiem ,że Pani się zdenerwowała . My nie możemy nie wiadomo dokąd się przepychać.

Pani złożyła pismo , na to pismo jeszcze nikt nie machnął ręką

P.Perzanowska Gniadzik – gdyby były już jakieś lampy i ja bym się domagała tylko dla mnie to faktycznie po co , ale lamp nie ma w ogóle. Ja nie proszę o dobudowę w moim punkcie , tam nie ma nawet pół lampy . Tam też mieszkają ludzie chodzą dzieci w ciemnościach ze szkoły

Radny Sł.Wierzba – Panie Wójcie , w budżecie na 2104 rok ma Pan zapewnione 50 tysięcy na zadania właśnie specjalne i jeżeli nie ma zapewnione w funduszu sołeckim na te lampy to wydaje mi się ,że jeśli 5 czy 7 tysięcy przeznaczyłby Pan na budowę 4 czy 5 lamp to chyba by się nic nie stało .

Radny W.Szymański -Pani Barbaro, ja na Komisji BOR podnosiłem temat bardzo mocno , temat dawnej naszej kolonii. Tam nie wody , nie ma światła, nie ma drogi . Nie ma nic. Tam ludzie żyją jak 20 lat za murzynami . Ja wywożę całą Radę tam po 16 jak jest ciemno . Czy nie będzie się ktoś obawiał dojść tą drogą. Jak będzie padał deszcz to nie przejdzie .Koniec gminy to się nie liczy .

Tam mieszka dużo mieszkańców. Są rodziny nawet 10-cio osobowe.

Ludzie kopią studnie płacą nawet po 5 tysięcy za studnię bo nie mają wody .

Złożyli wniosek na drogę z funduszu sołeckiego , okazuje się ,że droga nie może być robiona będzie szedł wodociąg drogą. A tyle pola pustego jest . Tu jest cały problem ,że odbijamy piłeczkę. A tam mieszkańcy mają k4rzywde niesamowitą.

Jedna z mieszkańek płakała,że nie ma czym dotrzeć do Dobrego . Pan teraz

odkręca kota ogonem i mówi Pan ,że jestem winien wszystkiemu . Ja już do tego przywykłem . O przetarg walczyłem i wywalczyłem , który okazał się niezgodny z prawem . Ja go nie ogłaszałem . To Pan i Pani Gadomska ogłaszała.

Niezgodnie z prawem dzieci były wożone .Ale było taniej na wszystkich przewozach około trzech tysięcy , a teraz Pan mówi ,że bilety podrożały w PKS-esie .

W TAJ BUS-ie bilet podrożał o 20 złotych , a przewozi ponad 100 dzieci.

Przew.Rady Gminy - radny Szymański , o czym my rozmawiamy . Czy o oświetleniu dla Pani Gniadzik czy znów o dowożeniu .

Radny W.Szymański – proszę pozwolić mi skończyć bo dowożeniem dzieci 30 % dzisiejszej sesji przedyskutowali . Chyba coś przeginamy .

Wójt Gminy – to ,że nie ma oświetlenia to nie tylko kolonia Czarnogłów. To nie jest tak ,że to jest tylko jedno miejsce . Są inne i ja muszę o tym pamiętać. Są miejsca gdzie jeszcze nie ma wody , a przecież co roku dobudowujemy ileś kilometrów wody. To nie jest tak ,że o kolonii Czarnogłów myśmy zapomnieli .Potrzeb w porównaniu do finansów jest bardzo dużo .

Pan Wierzba powiedział ,żeby ten kawałek potraktować inaczej , ale inni powiedzą , a dlaczego . Przychodzą do mnie sołtysi , że brakuje im 5 czy 7 tysięcy do funduszu sołeckiego . Odpowiadam ,z przykrością ,że niestety nas nie stać .

Gdyby była tam linia i kwestia jednej lampy to sprawa prosta i tania , ale tu jest budowa nowej linii i od początku z pozwoleniem na budowę. Wbrew pozorom zdecydowanie gorsza rzecz w sensie dokumentacyjnym o droższa.

Nie przypadkiem termin składania wniosków jest 30 września , dotyczy to całej gminy , termin jest ustawowy . Kolejne terminy mówią kiedy budżet musi być gotowy .Pani skarbnik ma miesiąc na przygotowanie budżetu , to wcale nie jest długi termin .Wniosek , który wpływa później , nie jest gorszym wnioskiem . Chodzi

o względy proceduralne .Zastanowimy się nad tym tematem ,ale nic nie obiecuję.
P.Mirosław Wasowski mieszkaniec Czarnogłowa – Pan Wójt mówi ,że to są koszty .
Gmina musi zapłacić . W tej chwili wybudowano 130 metrów wodociągu , koszt nie
mały . Po co to komu ?

Wójt Gminy – w roku 2007-2008 zleciłem ileś dokumentacji patrząc na możliwości
finansowe gminy wtedy jakie były . Sytuacja w kraju zrobiła się taka jaka jest
i robiliśmy mniej niż było planowane . Jest gotowa dokumentacja na zasilenie całej
kolonii Czarnogłów , dotyczy to również paru innych miejsc. W tych miejscach
pozwolenie na budowę kończy się teraz na dniach i gdybyśmy nic nie zrobili w tym
miejscu to dokumentacja warta kilkadziesiąt tysięcy byłaby do wyrzucenia .
Po to właśnie wydano pieniądze na te 130 metrów , do najbliższego hydrantu .
Tym sposobem ta dokumentacja jest ważna na kolejne trzy lata .

P.Wiesław Słowik sołtys sołectwa Kąty Borucza – káty Borucza również nie są
oświetlone , jak powstał fundusz sołecki złożono wniosek o trzy lampy ,
dokumentacja wniosła 8 tysięcy złotych , a lamp nie ma..

Przew.Rady Gminy – pismo skierowane jest do pana Wójta , a do wiadomości Rady
Gminy. Jeśliby jakieś środki się zwolniły to Pan Wójt spojrzy na to poważnym
okiem. Najpierw musi być projekt , dokumentacja , a realizacja to bardzo długo.

Do pkt.4.Wnioski stałych Komisji z ostatnio odbytych posiedzeń.

Wniosek pierwszy Komisji BOR z posiedzenia z dnia 27 listopada br.
dot. budżetu gminy na 2014 rok :

Zabezpieczenie środków finansowych w wysokości 900 000 złotych
/ dziewięćset tysięcy złotych / na wykonanie przebudowy następujących dróg:

- 1.wykonanie stabilizacji betonowej na drodze w Czarnogłowie,
- 2.wykonanie nawierzchni bitumicznej na drodze w Jaczewku ,
- 3.wykonanie stabilizacji betonowej na drodze w Głębozycy / dokończenie
z 2013 roku /,
- 4.wykonanie stabilizacji betonowej na drodze w Rudzie Pniewnik,
- 5.wykonanie stabilizacji betonowej na drodze w Joaninie,
- 6.wykonanie stabilizacji betonowej na drodze w Czarnocinie .

II. Zabezpieczenie środków finansowych w wysokości 50 000 złotych
/ pięćdziesiąt tysięcy złotych / dla potrzeb Szkoły Podstawowej w Dropiu
na wykonanie prac remontowych oraz zakup niezbędnego sprzętu
/ m. in. odśnieżarki /.

Kolejne wnioski :

- 1.Komisja BOR negatywnie zaopiniowała umieszczenie w pasie dróg
stanowiących działki ewidencyjne nr 281 w Rudnie oraz nr 257/1 , 260/1 , 264,
268/1 , 271 , 272 w obrębie Rąbierz Kolonia - linii kablowej
elektroenergetycznej 110 kV relacji Stanisławów – Korytnica .
2. Komisja BOR wyraża zgodę na przejęcie przez gminę części działki
nr 91 w miejscowości Rudno od Pana Tadeusza Rosy pod drogę gminną
zgodnie z wnioskiem z dnia 12 października 2013 roku .

Radny W.Szymański – tych wniosków z Komisji BOR w budżecie nie ma. Te wnioski, które były napisane są nieaktualne. Komisja BOR pracowała kupę godzin, a w budżecie nie ma żadnego wniosku.
Wójt Gminy – tak, zgadza się.

Do pkt.5. Informacja Wójta Gminy z działalności między sesjami :

- 1/Ogłoszono Zaproszenie do składania ofert w postępowaniu na: wykonanie dokumentacji projektowej „Budowy studni głębinowej w Dobrem”
- 2/Rozstrzygnięto zapytanie ofertowe na sprzedaż z dostawą części materiałów, do realizacji zadania pt. "Przebudowa drogi powiatowej w Młęczynie - budowa chodnika na działce o numerze ewidencyjnym 584/2". Zamówienie zostało udzielone firmie **SUPERBET J. Zawadzki i wspólnicy Sp.J. Zakrze 114, 08-200 Łosice**, która zaoferowała 645,00 mb krawężnika za kwotę 11 500,00zł
- 3/Rozstrzygnięto zapytanie ofertowe sprzedaż z dostawą części materiałów, do realizacji zadania pt. "Przebudowa drogi powiatowej nr 2212 W Jędrzejów - Jakubów - Dobrze, polegająca na budowie chodnika i przebudowie zjazdów do posesji, w pasie ulicy J. Kilińskiego, od ulicy J. Dobrzyńskiego do ul. Wł. Reymonta w miejsc. Dobrze" Zamówienie zostało udzielone firmie **PATER FIRMA A.E. Daniluk ul. Fabryczna 10 Siemiatycze Stacja 17-300 Siemiatycze**, która zaoferowała 509,76 m² kostki brukowej betonowej koloru czerwonego o grubości 80mm za kwotę 15 036 zł.
- 4/Składanie uwag do studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Dobrze do 27.12.2013 roku.
- 5/braliśmy udział wspólnie z pracownikami GOPS w obchodach Dnia Pracownika Socjalnego,
- 6/wspólnie z Panem Sekretarzem i pracownikiem zajmującym się gospodarką śmieciową byliśmy w Węgrowie w punkcie skupu odpadów prowadzonym przez firmę EKO TEAM, chcieliśmy obejrzeć miejsce gdzie odpady można sprzedawać. Jestem pod wrażeniem tego miejsca, ilość skupowanych odpadów jest niesamowita Firma chce uruchomić taki punkt w Dobrem. ,
- 7/braliśmy udział w szkoleniu dotyczącym rozliczania funduszy unijnych,
- 8/ brałem udział jako widz w Korowodzie Kołędowym w Stojadłach, konkurs wygrała grupa z Dobrego,
- 9/ byłem w RIO w Siedlcach na temat budżetu, Pani kontrolująca miała kilka uwag, w związku z tym otrzymaliście Państwo autopoprawki,
- 10/ brałem udział w konferencji z okazji pięciolecia Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska,
- 11/brałem udział w walnym Zebraniu LGD, obecnie trwa nabór wniosków na różnicowanie działalności rolniczej,
- 12/brałem udział w konwencie Wójtów,

Do pkt.6. Zapytania radnych i sołtysów.

- 1/P.K.Rosa sołtys sołectwa Dobrze II - dziękuję Panu Wójtowi i radnym, mamy chodnik, drogę. Składam wszystkim życzenia świąteczne,
- 2/P.Renata Sarna sołtys sołectwa Brzozowica - kto zawinił, że stabilizacja w Brzozowicy wyszła jak wyszła,
- 3/P.B.Galej sołtys sołectwa Poręby Nowe – czy droga 637 została już odebrana. Czy są kupione wiaty przystankowe?
Wójt Gminy – są zakupione wiaty.
- 4/P. Małgorzata Gadomska sołtys sołectwa Poręby Stare- kiedy zaświeca latarnie i kiedy będzie znak?
- 5/Radna H.Wadas – czy zimowe utrzymanie dróg obejmuje posypywanie?
- 6/Radny Sł.Wierzba – czy droga w Jaczewku została już odebrana? Jeśli nie to dlaczego?
Wodociąg, który jest w Jaczewku, Radoszynie i Modecinie, tam są skargi od niektórych mieszkańców, którzy mają studzienki, że cały czas stoi woda. Jeden z mieszkańców powiedział mi, że nie podpisał nawet umowy z gminą. Czy czas gwarancji już minął?
W Jaczewku w dwóch hydrantach były przecieki. Zostały one zlikwidowane w taki sposób, że hydranty zostały zakręcone. Chciałbym, żeby te przecieki zostały zlikwidowane w ramach gwarancji jeśli gwarancja nie minęła. Zakręcenie nie naprawia hydrantów przeciwpożarowych. Zgłaszam, żeby zostało to naprawione w ramach gwarancji. Żeby hydrant był sprawny w razie pożaru.
- 7/radny St.Pawiński – czy firma, która dowozi żwir jest w jakiś sposób kontrolowana? Droga od Pana Chojeckiego w stronę Pana Kozłowskiego po deszczu jest to tragedia, jest tam glina.
- 8/radny W.Szymański – mam pytanie o wodociąg o to 130 metrów. Dwa dni nie było wody, teraz woda cały czas leci brudna.
Czwarty kurs busa to jest liniowy czy szkolny i czy płacimy za niego?
- 9/radny P.Chmielewski - w związku z opinią eksperta na remont dachu, jaki jest los naszej szkoły? Jak Pan Wójt to widzi, czy zamierzamy podjąć jakieś kroki? Bardzo proszę o konkretną odpowiedź.
- 10/radny M. Poławski – chodniki przyległe do posesji powinni odśnieżać właściciele, ale w Porębach mamy ścieżkę rowerową, kto powinien ją odśnieżać?
- 11/radny M.Koseski – odnośnie Czarnocina, Radoszyny. Podobna sytuacja była kiedyś z wysypiskiem w Makówcu Dużym. Mój wniosek jest taki, żeby Urząd lub Wójt osobiście informował nie tylko bezpośrednich sąsiadów, ale nawet przez sołtysa i innych mieszkańców, żeby w pewnej fazie można było oprotestować podpisami daną inwestycję w tym rejonie.
- 12/P.B.Galej – czy w przyszłym roku ruszy budowa ogródków dziecięcych?
- 13/radny Sł.Wierzba - co z kursem o 13 ze szkoły w Dropiu? Ja zgłaszałem już ten problem na sesji i na komisjach. Czy były prowadzone rozmowy z firmą TAJ BUS żeby zapewnić dzieciom kurs i żeby nie przebywały godzinę na świetlicy niepotrzebnie co generuje koszty.
Czy w czasie trwania orkanu „Ksawery” były zamknięte szkoły? Jeśli tak to z jakiego powodu? Czy chodziło o ten dach i bezpieczeństwo dzieci?
Wójt Gminy – nie było prądu.

Do pkt.7.Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Dobre .

Radni w głosowaniu jawnym podjęli uchwałę 11 głosami za przy 2 wstrzymujących się od głosu .

Uchwała Nr XXVII /2 43 /13 na piśmie w załączeniu .

Do pkt.8.Podjęcie uchwały w sprawie Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Dobre .

Wójt Gminy – regulamin poprawialiśmy jakiś czas temu , ale osoba sprawdzająca zarzuciła nam ,że przepisano fragmenty ustaw i stwierdziła,że nie powinno tego być . Regulamin poprawiliśmy i przekazaliśmy do Wojewody , zmieniła się osoba sprawdzająca , która stwierdziła ,że tak jak było na początku to w zasadzie było dobrze .

Radni w głosowaniu jawnym podjęli uchwałę jednogłośnie .

Uchwała Nr XXVII/244/13 na piśmie w załączeniu .

Do pkt.9.Podjęcie uchwały w sprawie określenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości z terenu Gminy Dobre i zagospodarowania tych odpadów.

Radni w głosowaniu jawnym podjęli uchwałę jednogłośnie .

Uchwała Nr XXVII/245/13 na piśmie w załączeniu .

Do pkt.10.Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia planów pracy stałych Komisji Rady Gminy Dobre na 2014 rok.

Propozycję planu pracy Komisji Rewizyjnej przedstawił Przewodniczący Komisji radny Mirosław Koseski .

Propozycję planu pracy Komisji BOR odczytała protokółantka ..

Radni w głosowaniu jawnym podjęli uchwałę jednogłośnie .

Uchwała Nr XXVII/247/13 na piśmie w załączeniu .

Do pkt.11.Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Gminy Dobre na 2014 rok .

Propozycję planu pracy Rady Gminy przedstawił Przewodniczący Rady Gminy .

Radni w głosowaniu jawnym podjęli uchwałę jednogłośnie .

Uchwała Nr XXVII/247/13 na piśmie w załączeniu .

Do pkt.12.Podjęcie uchwały w sprawie określenia czasu bezpłatnego pobytu dziecka w przedszkolu oraz opłat za świadczenia udzielane przez przedszkola , dla których organem prowadzącym jest Gmina Dobre .

Wójt Gminy – zmieniły się przepisy , opłata musi wynosić jeden złotych.

Radny J.Chojecki – czy te darmowe godziny mogą być przesunięte.

Wójt Gminy – nie bardzo . Rodzice przyprawdzają dzieci rano ,a o 13 jest już pusto w przedszkolu .

Radni w głosowaniu jawnym podjęli uchwałę jednogłośnie .

Uchwała nr XXVII/247/13 na piśmie w załączeniu .

Do pkt.13.Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na terenie Gminy Dobre na rok 2014.

Radni w głosowaniu jawnym podjęli uchwałę jednogłośnie .

Uchwała nr XXVII/249/13 na piśmie w załączeniu .

Do pkt.14.Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXV/224/13 Rady Gminy Dobre z dnia 5 września 2013 roku w sprawie zaciągnięcia długoterminowej pożyczki na sfinansowanie planowanego deficytu budżetu w roku 2013 .

Wójt Gminy – taką uchwałę Rada podjęła jakiś czas temu tylko ,że tam była kwota zdecydowanie wyższa i wynikała z kosztorysu , a w dniu dzisiejszym jest kwota , która wyszła z przetargu .

Radni w głosowaniu jawnym podjęli uchwałę jednogłośnie .

Uchwała Nr XXVII/250/13 na piśmie w załączeniu .

Do pkt.15.Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXV/225/13 Rady Gminy Dobre z dnia 5 września 2013 roku w sprawie zaciągnięcia długoterminowej pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie na zadanie „Budowa sieci wodociągowej rozdzielczej z przyłączami ul. Mickiewicza (przedłużenie ul. Sienkiewicza i Moniuszki) w miejscowości Dobre oraz Poręby Nowe , Antonia , Rąbierz Kolonia gmina Dobre „.

Radni w głosowaniu jawnym podjęli uchwałę 12 głosami za przy 1 wstrzymującym się od głosu .

Uchwała Nr XXVII/251/13 na piśmie w załączeniu .

Do pkt.16.Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu gminy Dobrze na rok 2014.

Wójt Gminy – budżet składa z pewnych elementów stałych i są to znaczące kwoty. Jeśli chodzi o zadania inwestycyjne . W zakresie wodno kanalizacyjnym zaplanowano dwie duże inwestycje . Na obydwie podpisane są umowy w ramach PROW – u .Jest to budowa wodociągu w miejscowościach Rakówiec, Wólka Młęcka , Gęsianka . Będzie on dotyczył Grabniaku i Osęczyzny . Przetarg przygotowywany jest w pierwszych dniach stycznia .Im wcześniej ogłosimy przetarg tym przetarg wychodzi lepiej i wiemy jakie pieniądze się zwalniają. Drugie zadanie to budowa kanalizacji na osiedlu za blokami . Być może będziemy wodociągowali jeszcze jedną wioskę , ale to wszystko zależy czy przetargi dobrze pójdą .

Jeżeli chodzi o inwestycje drogowe przeznaczona jest łącznie kwota 1,2 mln złotych z tego ponad 900 tysięcy są to inwestycje . Zaplanowane są trzy duże z dofinansowaniem : 1/ dotacja dla powiatu przykrycie bruku asfaltem w Młęczynie , jest to kwota 145 tysięcy złotych , według kosztorysu będziemy musieli dołożyć około 30 - 40 tysięcy 2/ chodnik w Młęczynie , na który został złożony wniosek do PROW-u w ramach odnowy wsi . Im wcześniej ogłosimy przetargi tym szybciej rozliczymy je i otrzymamy dotację .

Trzecia inwestycja drogowa to chodnik przy ulicy Kilińskiego , jest to również w ramach PROW-u.

Obiecałem remont odcinka około 50 metrów w Antoninie . Z oceny ekspertów wynika ,że trzeba na tym odcinku na głębokości jednego metra wszystko wymienić. Jest to mały odcinek , ale drogi.. Nie jest to wpisane do budżetu ,ale będzie wykonane w ramach bieżących napraw. Fundusz sołecki Antoniny został również na to przeznaczony .

Jest szansa ,że po przetargach zwolnią się pieniądze i jest taka możliwość ,że jedną dotację drogową w roku można pozyskać . Są to pieniądze nie za duże , ale jeden wniosek możemy złożyć . Chciałbym ,żeby przykryć najstarszą stabilizację czyli Duchów. Wniosek trzeba złożyć do końca stycznia . Rozstrzygnięcie zazwyczaj jest w maju , chociaż w tym roku było w lipcu .

W międzyczasie uzupełnilibyśmy budżet o brakującą kwotę, która wyniknie z dokumentacji . Tego nie ma zapisanego w budżecie tak dosłownie bo nie mamy pieniędzy.

Mamy do wykonania dwie rewitalizacje . Do LGD zawnioskowaliśmy o rewitalizację centrów kultury w Porebach Nowych i Rudzienku . W budżecie musimy zapisać pełną kwotę , po rozliczeniu wpłyną jakieś pieniądze. Jeśli chodzi o te dwa zadania mieliśmy informacje o pierwszym uzupełnieniu , w styczniu otrzymamy informacje o drugim uzupełnieniu .

Odnosząc się do wniosków Komisji . W tym celu jeździłem do RIO, pytań miałem wiele. Zmiany w autopoprawkach są zmianami kosmetycznymi , chodziło niewłaściwą klasyfikację , nie zmienia to istoty budżetu .

Między innymi chciałem się dowiedzieć czy możemy jeszcze zwiększyć wydatki budżetu , krótko mówiąc , zwiększyć zadłużenie gminy .

O d 1 stycznia 2014 roku zmieniła się ustawa , która mówi ,że oprócz wskaźnika 60 % zadłużenia jest jeszcze wskaźnik rocznych spłat .Roczne spłaty nie mogą przekraczać jakiś górnych granic. Proszę spojrzeć na uzasadnienie na stronie drugą.. jest tam zapisane ,że wskaźniki spłaty w danym roku nie mogą być wyższe niż : i tu są podane dopuszczalne wskaźniki i wskaźnik jaki my mamy . Rozszerzenie budżetu jest niemożliwe. Wprowadzenie nowej inwestycji znaczy wyrzucenie jakiejś planowanej .

We wnioskach była mowa o dwóch tematach : inwestycje drogowe oraz temat Dropia .W Dropiu na inwestycje inne niż tylko bieżące utrzymanie jest 80 tysięcy złotych czyli ma większą kwotę niż wnioskuje Pan radny . Jeżeli chodzi o zakup sprzętów to wszystkie szkoły przez lata 2012 i 2013 brały udział w Programie Indywidualizacja w Gminie Dobre . Ten unijny program polega tym ,że w ramach tego programu było wiele godzin zajęć pozalekcyjnych oraz dodatkowo można było pozyskać doposażenie . Co jest kupione to zależy od dyrektora i w roku 2012 w Dropiu zakupiono sprzęt i wyposażenie za kwotę 16 tysięcy , a w roku 2013 za kwotę 27 tysięcy . To co dyrektor planował ,że kupi to dostał za darmo czyli zwalniają się środki . Nie widzę potrzeby dokładania pieniędzy .

Skarbnik Gminy – zapisu dotyczącego remontu dachu na remizie OSP w Czarnogłowie nie ma ,ale jest to ujęte w ramach budżetu OSP na strażę.

Radny W. Szymański – na wczorajszym zebraniu Zarządu Gminnego OSP są takie zarzuty ,że to Rada dzieli pieniędzmi strażackimi . Rada tylko uchwała budżet , pan Kosim wpierał ,że to Rada dzieli . Czy ktoś z radnych wie na co idą pieniądze strażackie ? Dziwię się,że Pan Wójt i Przewodniczący nie powiedzieli , że to nieprawda . Dzieli pracownik czy Wójt , nie wiem kto ,ale na pewno nie Rada . Wczoraj miałem rację .

Radny J.Chojecki – OSP Dobre zmieniała dach , złożyła wniosek do LGD i otrzymała dotację . OSP Czarnogłów też niech złoży wniosek .

Wójt Gminy – uważam ,że nie może dostać tych pieniędzy . Powód jest bardzo prosty , że nie rozliczy ich . Zastanawialiśmy się z Panią Skarbnik nad możliwością po prostu dać 40 tysięcy złotych dotacji . Czarnogłów nie rozliczyłby tych pieniędzy . Pewne tematy są trudne . Dobre było stać na to , aby zainwestować swoje pieniądze , OSP Czarnogłów swoich pieniędzy nie ma . Jednostka bogata może wyjąć swoje pieniądze i poczekać na zwrot..

W przypadku Czarnogłowa zadanie będzie realizowane przez gminę. To nie wynika ze złej woli .

Radni w głosowaniu jawnym podjęli uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu gminy Dobre na 2014 rok 8 głosami za przy 3 przeciwnych i 2 wstrzymujących się od głosu

Uchwała Nr XXVII/252/13 na piśmie w załączeniu .

Do pkt.17.Podjęcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Dobre na lata 2014 – 2020 .

Radni podjęli uchwałę 9 głosami za przy 3 przeciwnych i 1 wstrzymującym się od głosu.

Uchwała Nr XXVII/253/13 na piśmie w załączeniu .

Wójt Gminy złożył podziękowanie za przyjęcie budżetu oraz podziękował Pani Skarbnik za przygotowanie budżetu .

Zadłużyć się więcej nie możemy , ale w ciągu roku będą zwalniały się środki z zadań inwestycyjnych .

We wszystkich zadaniach są dotacje i ich rozliczenie to bardzo ciężka praca .

W momencie kiedy ogłosimy przetargi już spadają wydatki . Po zamknięciu inwestycji , po kilku miesiącach nastąpi rozliczenie czyli refundacja tych pieniędzy . Kwota zadłużenia będzie spadała.

Do pkt.18.Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji tj. z dnia 15 listopada 2013 roku.

Radny W.Szymański – strona trzecia jest taki zapis „Wójt Gminy – w związku z powyższym dokonałem zmiany w projektach uchwał i wniosek Komisji jest jakby moim wnioskiem . Propozycja moja jest taka , aby w roku przyszłym nie zmieniać stawek podatków.” .

To Komisja wypracowała wniosek ,żeby nie zmieniać podatków . Na Komisję dostaliśmy projekt budżetu podwyżkę średnio o dwa procent . To nie jest Pański wniosek , to jest wniosek Komisji BOR, Pan Laskowski zgłosił wniosek ,żeby nie podnosić podatków i Komisja to przegłosowała . Pan proponował podwyżkę podatków. Nie może być tak ,że Komisja wypracowała , a Pan to bierze na siebie . Pan śmietankę spija i się śmieje . To jest poważna rzecz. A dowód tego to jest ósma strona , to jest dowód tego ,że to nie Pan wypracował.

Wniosek mój taki ,że to Komisja wypracowała ,a nie Wójta wniosek .

Przew.Rady Gminy – proszę zaprotokółować,że radny Szymański stawia wniosek , żeby w protokóle zapisać ,że Komisja BOR wniosowała o zmianę stawek budżetu

Radny W. Szymański – trzeba to wykreślić.

Wójt Gminy – Pan radny już drugi raz stawia formalny wniosek ,żeby Rada Gminy oficjalnie sfalszowała protokół. Pan radny na poprzedniej sesji wniosowała o sfalszowanie protokołu , tylko dwóch radnych za tym głosowało .

Protokół to jest zapis tego co się działo . Takie słowa padły i one się znalazły w protokóle. Jeżeli Rada Gminy powie ,że to co powiedziano to nie powiedziano , no to to jest sfalszowanie protokołu . Protokół mówi co było powiedziane , co się zdarzyło , a nie co Pan sobie myśli .Te słowa , które przytoczone są w protokóle zostały wypowiedziane . Jeżeli teraz zmienimy je to znaczy sfalszujemy moją wypowiedź, sfalszujemy protokół .

Radny W. Szymański – panie Wójcie , to nie jest pański wniosek , to wniosek Komisji BOR-u. Czytając ten protokół mieszkańcy powiedzą , że Wójt nie podnosi podatków , a Wójt chciał podnieść o dwa procent , a rolnikom o trzy i pół procent. To nie było Pana wnioskiem to był wniosek Komisji BOR .

Radna H.Wadas – ten komentarz powinien być złożony od razu na poprzedniej sesji i byłoby zapisane . Rzeczywiście słowa Pana Wójta padły i ma to odzwierciedlenie w protokóle , a że to były słowa nieprawdziwe , bo z takim wnioskiem wystąpił Pan Laskowski i Komisja się przychyliła , ale taka korekta należała się bezpośrednio

na poprzedniej sesji . Protokół zawiera to co było.

Radny M.Poławski – czy można do protokołu napisać sprostowanie ?

Przew.Rady Gminy – można .

Radny M.Poławski – to ja bym zgłosił taki wniosek ,żeby dokonać sprostowania ,że te słowa padły , ale że to nie było z inicjatywy Wójta tylko z inicjatywy radnego Laskowskiego .

Wójt Gminy – sesja była , jest zapisane . Jeśli nie ma uwag , że jest coś nie zapisane to protokół trzeba przyjąć. Taki komentarz dzisiaj może paść w dzisiejszym protokóle .

Radny W.Szymański – Panie Wójcie strona 17 jest taki zapis „nie przez przypadek jest Pan pracownikiem PKS- u „ O jaki przypadek Panu chodziło ?

Wójt Gminy – ale czy padły takie słowa?

Radny W. Szymański – padły , ale co to za przypadek? To ,że pracuję tam 23 lata to jest przypadek ? Może Pan to wyjaśnić ?

Przew.Rady Gminy – to nie jest kwestia przyjęcia protokołu z poprzedniej sesji . Możemy dyskutować w wolnych wnioskach ,że się Panu nie podoba , że Pan Wójt tak powiedział..

Radni w głosowaniu jawnym przyjęli protokół z poprzedniej sesji 9 głosami za przy 1 przeciwnym i 2 wstrzymujących się od głosu , 1 radny nieobecny podczas głosowania /pan M.Koseski /.

Do pkt.19.Odpowiedzi na zapytania radnych i sołtysów.

1/ stabilizacja w Brzozowicy , ogłoszono przetarg na trzy stabilizacje , prace wykonano i odebrano . W komentarzu ustnym inspektor stwierdził , że najlepiej wypadła stabilizacja w Jaczewku . Odnosnie Brzozowicy , za dużo narobiliśmy inwestycji i realizacja tego zadania była trochę przy późno , ale nie można było ogłosić wcześniej przetargu póki nie mieliśmy zwolnionych pieniędzy z poprzednich zadań . Tak się złożyło ,że po realizacji zadania po trzech dniach wypadł mróz . W protokóle odbioru zarówno przedstawiciel wykonawcy jak i inspektor nadzoru nie byli w stanie wypowiedzieć się co do stu metrów stabilizacji , czy to są wady czy nie . Zapis jest taki ,że zwiększamy gwarancję o 20 % , do końca maja odbędzie się powtórny przegląd tego fragmentu . Wtedy zapadnie decyzja .

P.R.Sarna sołtys sołectwa Brzozowica – pieniądze są wydane , Wójt zadowolony , ale mieszkańcy nie są zadowoleni . Nie znając się na tym stwierdzam, że to nie jest stabilizacja . . Czy ktoś nadzorował te prace ?

Wójt Gminy – tak , pracownik Urzędu Gminy .

P.R.Sarna – tydzień po zakończeniu prac skrobano drogę i to co zebrano to wrzucono do rowu .

Wójt Gminy – czyszczono punkty , który wyglądały optycznie inaczej .

Jeżeli chodzi o odbiór , odbywa się on na podstawie badań twardości . Wykonawca musi zrobić badania i przedstawić dokumenty z dwóch prób i wyników badań . Na tym trzeba się opierać.

- 2/odbiór drogi 637 , pierwszy odbiór odbył się tydzień temu . Droga została odebrana z usterkami . Odbiór miał na celu wychwycenie wszystkich usterek i ostatecznego odbioru jeszcze nie było . Firma cały czas usuwa te wychwycone usterki .
Wiaty w tym roku na pewno nie będą postawione . Montaż odbędzie się w przyszłym roku .
- 3/rewitalizacja w Porębach będzie , budżet przeszedł,
- 4/lampy w Porębach Starych są zamontowane , wykonawca musi je uruchomić .
W pierwotnej wersji miał nie dać rady w tym roku uruchomić , ale być może da radę jeszcze tym rokiem ,
- 5/ znak na drodze 637 w uwagach przy odbiorze zgłosiliśmy to , nie umiem odpowiedzieć czy będzie i kiedy .
Odnośnie rowu , w projekcie i w uzgodnieniach wpisane jest ,że mają przekonserwować cały rów . Dwa tygodnie temu otrzymałem pismo , że w tym roku nie będzie to zrobione ze względu na kłopoty finansowe ,
- 6/zimowe posypywanie dróg , nie zakładamy generalnie posypywania dróg tak samo jak powiat . Powiat posypuje w newralgicznych sytuacjach i tylko punktowo .
My w ogóle nie zakładamy posypywania dróg . W sytuacjach długotrwałych zlecamy punktowe posypywanie .
- 7/odbiór drogi w Jaczewku , wszystkie trzy stabilizacje zostały odebrane , uwagi były tylko do Brzozowicy , a nie do Jaczewka .
- 8/woda w studzienkach , gwarancje mamy do listopada 2016 roku . Generalnie studzienki nie są szczelne . Można zrobić studzienkę w pełni szczelną i tylko ,że będzie kosztowała trzy tysiące , taką studzienkę trzeba w gruncie zakotwiczyć i montaż jest bardzo drogi . Woda w studziencie nie przeszkadza w jej eksploatacji .
W przypadku zalania studzienki trzeba do nas zgłosić , pracownik wypompowuje wodę i przy okazji odczytuje wodomierz .
W przypadku planowanej budowy wodociągu w Rakówcu chcemy zaproponować mieszkańcom możliwość zapłacenia za szczelną studzienkę .
Radny Sł.Wierzba – trzeba było zaproponować mieszkańcom szczelne , ale droższe studzienki .
Wójt Gminy – tu jest problem jednej osoby .
Radny Sł.Wierzba – hydranty są zakręcone w ziemi i w razie potrzeby są niedostępne dla strażaków . Zgłaszam , aby w ramach gwarancji zgłosić te hydranty .
Wójt Gminy – w ubiegłym roku był przegląd hydrantów . Generalnie nie ma problemu bo gdy odbywa się akcja gaśnicza to i tak nie odbywa się bezpośrednio z hydrantu ,
- 9/ kurs o godzinie trzynastej z Dropia , rozmawiałem z przedsiębiorcą , nie mogę narzucić rozkładu jazdy ,
- 10/szkoły były zamknięte z powodu braku prądu , pracowała tylko szkoła w Dropiu ,
- 11/kontrola dowozu żwiru , oczywiście ,że firma jest kontrolowana , pracownik kontroluje i prosimy sołtysów o kontrolę,
- 12/brak wody i woda brudna , komunikat był ,że brak wody będzie przynajmniej jeden dzień planowana była wcinka wodociągu w Czarnogłowie ,ale okazało się ,że zawory na starych wodociągach nie trzymają i najbliższym działającym okazał się w Rudnie, temat brudnej wody wyjaśnię , pierwsze słyszę ,że jest taki problem, żaden z mieszkańców nie sygnalizował czegoś takiego ,

13/czwarty kurs TAJ BUS-a , płacimy zgodnie z zapytaniem za trzy kursy , przedsiębiorca sam uruchomił czwarty kurs , ale nie płacimy za niego , jest to kurs liniowy ,

Radny W. Szymański – jakim prawem bierze dzieci , dzieci są nie ubezpieczone .

Wójt Gminy – to jest problem przewoźnika , proszę pytać przewoźnika .

14/co ze szkołą , jak rozumiem chodzi o stary budynek , podjęta jest uchwała o budowie nowej szkoły , po tych rozmowach wnika ,że drobny remoncik jest niemożliwy , jak wybudujemy nową szkołę z przedszkolem , przeprowadzi się szkoła i wtedy będzie wypracowanie decyzji z tym budynkiem . Uważam ,że będzie można przeprowadzić remont , ale nie trzeba będzie całego budynku na raz tylko etapowo . Remont budynku nie na szkołę jest zupełnie inny . Potrzeby lokalowe gminy są ,

15/odsnieżanie ścieżek rowerowych , nie wiem kto ma odsnieżać , jest to droga wojewódzka ,

16/informowanie o inwestycjach , informowania i konsultowania dokonujemy zgodnie z prawem ,

Do pkt.20.Wolne wnioski .

Radny W. Szymański – chodzi o stabilizację w Brzozowicy , skoro zgarnęli to do rowu , rowy były kopane to co Pan robi teraz z tym tematem ?

Wójt Gminy – zobaczę to i skontaktuję się z wykonawcą i wyczyszczą rowy .

P.Słowik – na ostatniej sesji w roku zawsze mówi się o inwestycjach w Młęczynie i w Dobrem.. Może tak coś dla Kątów Borucza lub wielu innych miejscowości .

Radna .H.Wadas – może słowo Młęczyn pada często na sesjach ,ale to nie znaczy ,że tyle robi się dla Młęczyna . Proszę przyjechać do Młęczyna , są bardzo duże braki w oświetleniu i wiele innych .

Wójt Gminy – przekazałem Państwu informację jak to wsie korzystają z funduszy w przeliczeniu na mieszkańca , Często słyszy się o Dobrem , ale Dobre jest to jedna trzecia gminy , czyli patrząc na podatki jedna trzecia inwestycji powinna być w Dobrem Jeżeli chodzi o podsumowanie to Młęczyn jest na miejscu piątym , a Dobre na miejscu osiemnastym .

Radny P.Chmielewski – w związku z drogą w Brzozowicy , Jaczewku ,Głębozycy proszę o dokumenty : odbiór , badania , protokoły odbioru , jakie powinny być normy .

Wójt Gminy – są to dokumenty do wglądu u pana Marcina Sitnickiego .

Jeśli kserokopie dokumentów to prozę o wniosek o udostępnienie informacji publicznej.

Do pkt.21.W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący Rady Gminy dokonał zamknięcia sesji .

Protokolowała:
Anna Kalinowska

Przewodniczący Rady Gminy

Ryszard Szczurowski

